

Versjon [001], revised [26.06.26]

KIESEL

REPORT TRANSPARENCY ACT 2025

Kiesel Norway AS

26.06.2026

Kiesel Norge AS

Org nr.: NO 971 646 446 MVA

Berghagan 1
1405 Langhus
Norge

Tlf.: +47 64 86 94 28

Web: www.kiesel.no

Email: info@kiesel.no

KIESEL

INNHold

1.	KIESEL NORWAY’S REPORT UNDER THE TRANSPARENCY ACT FOR 2025	3
1.1.	Introduction	3
1.2.	Contact information	3
1.3.	Reporting obligation	3
2.	ABOUT KIESELS’S BUSINESS	3
2.1.	Kiesel’s organization and Scope of Operations	3
2.2.	Internal Guidelines	4
2.3.	Objective and Progress	4
2.3.1.	Overview of Goals and Progress	4
2.3.2.	Goals for the Upcoming Year	4
3.	THE DUE DILLIGENCE ASSESSMENT	5
3.1.	Kiesel's Methodology for Due Diligence	5
3.2.	Kiesel’s supply chain and business partners	6
3.3.	Due diligence assessments of Kiesel’s products and services	6
3.4.	Results of the Due diligence assessment	7
4.	MEASURES TO STOP, PREVENT, OR MITIGATE NEGATIVE CONSEQUENCES	8
5.	MONITORING OF MEASURES - IMPLEMENTATION AND RESULTS	8
6.	COMMUNICATION WITH AFFECTED STAKEHOLDERS AND RIGHTS HOLDERS	8
7.	RESTITUTION AND COMPENSATION	8

KIESEL

1. KIESEL NORWAY'S REPORT UNDER THE TRANSPARENCY ACT FOR 2025

1.1. Introduction

Kiesel Norge AS is required to conduct due diligence assessments in accordance with the Transparency Act and publish a statement regarding these assessments every year.

The Transparency Act aims to ensure that companies respect fundamental human rights and uphold decent working conditions.

This report covers Kiesel's obligation to account for the due diligence assessments conducted for the year 2025. In the report, Kiesel also explains the measures that have been considered and implemented to reduce the risk of adverse consequences that may arise from Kiesel's activities and business relationships, affecting fundamental human rights and decent working conditions.

1.2. Contact information

Inquiries regarding this report can be directed to:

Kiesel Norway AS
CEO Claus Leite
cl@kiesel.no

1.3. Reporting obligation

Kiesel has its headquarters located at Berghagan 1 and is domiciled in Norway.

As Kiesel's sales revenue on the balance sheet date exceeds 70 million and its total assets amount to 35 million, it is subject to reporting obligations. In the fiscal year 2025, Kiesel had an average of 15 full-time equivalent employees.

2. ABOUT KIESELS'S BUSINESS

2.1. Kiesel's organization and Scope of Operations

Kiesel is organized into three departments, the administration, the sales department and after-sales department. The administration sets the goals for the company regarding human rights and sustainability.

Kiesel engages in the import and distribution of machinery and equipment, and operates in the specialized industries of recycling, mining, and scrap in Norway. Kiesel offers the following products and/or services:

- Sales of machinery, equipment, and parts for material handling and recycling industry.



- Sales of machinery, equipment, and parts for the mining and stone crushing industry, plus aggregates.
- Service and repair of machinery and equipment.

2.2. Internal Guidelines

Kiesel has established its own procedures for anchoring the work on human rights and decent working conditions, as outlined in the Guidelines for Compliance with the Transparency Act by Kiesel Norge, attached to this report. These procedures encompass Kiesel's efforts to meet the requirements set forth in the Transparency Act.

Kiesel's procedures have been endorsed and adopted by Kiesel's board [as of June 26, 2026]. The procedures have been communicated to Kiesel's employees and are available on Kiesel's website: <https://kiesel.no/apenhetsloven>. Kiesel regularly conducts training on the Transparency Act and the associated procedures for its employees.

The procedures outline how Kiesel conducts due diligence assessments and evaluates the need for appropriate measures. They also describe the company's reporting channels, which are designed to identify any adverse impacts on fundamental human rights and decent working conditions related to Kiesel's operations, as well as how such information is handled and followed up.

2.3. Objective and Progress

2.3.1. Overview of Goals and Progress

We continuously work on assessing risks associated with Kiesel's activities and the use of our business relationships (suppliers and business partners).

2.3.2. Goals for the Upcoming Year

We have established several specific goals for the future.

Goals	Status
We aim to further develop our due diligence assessment, and to update the Guidelines for Compliance with the Transparency Act, based on the experiences we gain.	Begun
We intend to increase the internal expertise within our company concerning sustainability and responsible procurement practices.	Begun
We will continuously collect signed supplier declarations from our suppliers and gather	Begun



relevant information as production countries.	
We will continue to collect signed declarations from our service partners.	Begun

3. THE DUE DILLIGENCE ASSESSMENT

3.1. Kiesel's Methodology for Due Diligence

Kiesel conducts ongoing assessments of the risks associated with adverse consequences on fundamental human rights and decent working conditions related to its activities and business relationships. Kiesel continuously works to identify human rights violations and breaches of decent working conditions associated with its operations.

For this mapping work, Kiesel utilizes a digital platform developed by Ignite Procurement AS. Through this platform, Kiesel has obtained a systematic overview of its first-tier suppliers. Based on this overview, the platform has conducted initial assessments of the risk of negative impacts on fundamental human rights and decent working conditions. The following steps outline the assessment process:

1. Identification of First-Tier Suppliers: Kiesel identifies and compiles a comprehensive list of its first-tier suppliers through use of the ERP system Visma and the CRM system Lime.
2. Using Ignite’s platform supplier information is supplemented through third-party collaboration with ENIN, including industry classification codes (NACE), as well as relevant company and financial information on Kiesel’s suppliers.
3. Through steps 1 and 2, Kiesel obtains an overview of its first-tier suppliers, along with their corresponding supplier information.
4. The risk evaluation tool has conducted an initial risk classification of Kiesel's first-tier suppliers based on their geography and industry, categorizing them as "high," "medium," or "low" risk in terms of potential adverse impacts on fundamental human rights and decent working conditions. This classification allows Kiesel to prioritize its efforts and focus on suppliers with higher risk levels for further assessment and targeted risk mitigation measures.
5. By applying these risk parameters, Kiesel can prioritize its due diligence efforts and allocate appropriate resources to address higher-risk suppliers more effectively.
6. As part of the risk mapping process, Kiesel has utilized the platform to send customized questionnaires to specific business partners to gather additional

KIESEL

information. Additionally, Kiesel has used the platform to request documentation and certifications from its first-tier suppliers.

- 7. Based on the findings in Sections 4–6, Kiesel has determined and prioritized measures to address potential adverse impacts on fundamental human rights and decent working conditions. Measures are prioritized based on the severity and likelihood of harm and Kiesel’s ability to influence the outcomes.
- 8. Kiesel has engaged stakeholders, suppliers, and business partners in the implementation of measures.

3.2. Kiesel’s supply chain and business partners

In the reporting year, Kiesel had commercial relationships with 72 significant first-tier suppliers. Kiesel's suppliers are based in the following countries/geographical areas.

Country	Number of suppliers
Norway	51
Germany	7
Great Britian	4
Italy	3
Sweden	3
Netherlands	2
Slovenia	1
The Czech Republic	1

For these significant suppliers, the overall risk, considering both geographical and industry factors, has been assessed as follows for the 2025 financial year:

Category	Number
High	0
Medium	30
Low	42

3.3. Due diligence assessments of Kiesel’s products and services

We have chosen to conduct due diligence assessments of our largest suppliers who provide recycling machinery, parts and equipment. Additionally, we have also conducted due diligence on various suppliers involved in transport, service and maintenance of the machinery.

Scope: We apply a risk-based approach grounded in the principle of proportionality as set out in the Transparency Act. The processes and routines related to this work are linked to the company’s operations, supply chains, and business partners. Our own operations have been

KIESEL

assessed as low risk, based on strong internal processes and a high degree of compliance with established Norwegian legislation. To supplement existing information, a survey was distributed to 17 suppliers, of which five responded within the deadline.

Limitation: The majority of our suppliers are Norwegian entities, and we therefore consider the risk of breaches of fundamental human rights and decent working conditions to be low. Other key suppliers are generally assessed as having medium-to-low risk, based on factors related to industry and country of operation, and are primarily located within Europe. Companies with higher inherent industry risk mitigate this through robust systems and strong oversight, such as Norsk Gjenvinning. The higher risk identified among our suppliers is primarily related to transport and logistics within and to Europe, manufacturing, and extended supply chains outside Europe at the sub-supplier level.

3.4. Results of the Due diligence assessment

The due diligence assessment has identified the following findings, which Kiesel has prioritized during the reporting year:

The company has not identified any violations of human rights or decent working conditions during the reporting year. However, the low response rate limits certainty regarding the extent of formal documentation held by suppliers in relation to their HSE practices (29% response rate among 17 suppliers). An increased focus on ethical guidelines among suppliers has been observed, including disclosures on their websites. Suppliers lacking such documentation have been requested to provide this information or to sign our supplier's declaration. Not all suppliers have responded to this request.

Suppliers that have not signed or submitted the declaration are not assessed as high risk for human rights violations. To maintain a low risk level going forward, the company has focused on identifying countries of production and obtaining missing information related to production conditions.

Suppliers are considered to present relatively low risk of human rights violations based on industry and geographical location. Our suppliers comply with applicable laws and regulations; however, some lack formalized procedures for documenting such compliance. As a result, we recommend that suppliers implement structured processes, for example in deviation management. It is also important that such requirements continue to be followed-up to support improvements and ensure proper documentation is established. This is addressed through formal supplier declarations and business partner statements and will be followed-up on an ongoing basis.

Several suppliers refer to a Code of Conduct on their websites, although copies of these ethical guidelines have not been obtained. Codes of Conduct have been collected; however, copies are currently outstanding from 25 suppliers.



4. MEASURES TO STOP, PREVENT, OR MITIGATE NEGATIVE CONSEQUENCES

Kiesel will now outline the measures the company has implemented to prevent, mitigate, or stop the identified consequences and risks mentioned earlier.

Based on the assessment, we have implemented the following measures:

Identified risks of breaches:	Not all suppliers have formal documentation demonstrating compliance with HSE requirements and human rights.
Implemented measures:	For suppliers lacking a formal Code of Conduct, we will obtain signed declarations using our Supplier Declaration.
Status:	In progress, both with the Supplier’s Declarations and the signatures. The distribution of questionnaires will continue in the autumn.

5. MONITORING OF MEASURES - IMPLEMENTATION AND RESULTS

We are continuously monitoring the implementation of the measures taken and the results they yield.

6. COMMUNICATION WITH AFFECTED STAKEHOLDERS AND RIGHTS HOLDERS

Kiesel has not identified any breaches of human rights or decent working conditions during the reporting year, nor any significant risks of such breaches or adverse impacts. The company will, however, continue its follow-up of Supplier Declarations, Codes of Conduct, and other relevant business information.

7. RESTITUTION AND COMPENSATION

Kiesel has not identified any cases that require restitution in the reporting year.

We adhere to the relevant international standards and engage in continuous dialogue with stakeholders to identify the need for restitution.

KIESEL

Place: Langhus

Date: 26.06.2026

Claus Leite

CEO, Claus Leite

Tom Johansen

Chair of the Board, Tom Johansen

Henrik Anholt

Board member, Henrik Anholt

Joachim Kiesel

Board member, Joachim Stefan Kiesel

L. Vetter

Board member, Ludwig Fidelis Vetter

KIESEL

RAPPORT ÅPENHETSLOVEN

Kiesel Norge AS

26.06.2026

KIESEL

INNHold

1.	KIESELS RAPPORT ETTER ÅPENHETSLOVEN 2025	3
1.1.	Innledning	3
1.2.	Kontaktinformasjon	3
1.3.	Rapporteringsplikt	3
2.	OM KIESELS VIRKSOMHET	3
2.1.	Kiesels organisering og driftsområde	3
2.2.	Interne retningslinjer	4
2.3.	Målsetning og fremdrift	4
2.3.1.	Overordnet om mål og fremdrift	4
2.3.2.	Mål for kommende år	4
3.	AKTSOMHETSVURDERINGEN	5
3.1.	Kiesels metodikk for aktsomhetsvurderingen	5
3.2.	Kiesels leverandørkjede og forretningspartnere	6
3.3.	Aktsomhetsvurderinger av Kiesels produkter/tjenester	6
3.4.	Resultatet av aktsomhetsvurderingen	7
4.	TILTAK FOR Å STANSE, FOREBYGGE ELLER BEGRENSE NEGATIVE KONSEKVENSE	8
5.	OVERVÅKING AV TILTAK – GJENNOMFØRING OG RESULTAT	8
6.	KOMMUNIKASJON MED BERØRTE INTERESSEENTER OG RETTIGHETSHAVERE	8
7.	GJENOPPRETTING OG ERSTATNING	8

KIESEL

1. KIESELS RAPPORT ETTER ÅPENHETSLOVEN FOR 2025

1.1. Innledning

Kiesel Norge AS skal hvert år utføre aktsomhetsvurderinger i henhold til åpenhetsloven og offentliggjøre en redegjørelse for vurderingene.

Åpenhetsloven har til formål å fremme virksomheters respekt for grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold.

Denne rapporten omfatter Kiesel's plikt til å redegjøre for aktsomhetsvurderingene Kiesel har gjennomført for år 2025. I rapporten redegjør Kiesel også for tiltakene som er vurdert og iverksatt for å redusere risikoen for negative konsekvenser Kiesel's aktivitet og forretningsforbindelser kan ha for grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold.

1.2. Kontaktinformasjon

Henvendelser om denne rapporten kan rettes til:

Kiesel Norge AS
Daglig leder, Claus Leite
cl@kiesel.no

1.3. Rapporteringsplikt

Kiesel har hovedkontor ved Berghagan 1, Langhus, og er hjemhørende i Norge.

Kiesel har på balansedagen salgsinntekter på over 70 millioner, og balansesum på 35 millioner, og er derfor rapporteringspliktig. I regnskapsåret 2025 har Kiesel i gjennomsnitt hatt 15 årsverk.

2. OM KIESELS VIRKSOMHET

2.1. Kiesel's organisering og driftsområde

Kiesel er organisert i tre avdelinger, hvorav en er salgsavdeling og en for ettermarked. I tillegg kommer administrasjonen, som setter mål for bedriften når det kommer til menneskerettigheter og bærekraft.

Kiesel driver med Import og forhandling av maskiner og utstyr, og opererer i spesialindustriene gjenvinning, bergindustri og skrap i Norge. Kiesel tilbyr følgende produkter og/eller tjenester:

- Salg av maskiner, utstyr og deler til materialhåndtering og gjenvinningsbransjen

KIESEL

- Salg av maskiner, utstyr og deler til bergverk- og steinknusingsbransjen, og vasking og massegjenvinning
- Servicearbeid og reparasjon av maskiner og utstyr

2.2. Interne retningslinjer

Kiesel har egne rutiner for hvordan vi forankrer arbeidet med menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold, se Retningslinjer arbeid med Åpenhetsloven Kiesel Norge vedlagt denne rapporten. Rutinen omfatter Kiesels arbeid for oppfyllelse av kravene som stilles i åpenhetsloven.

Kiesels rutiner er forankret og vedtatt i Kiesels styre 26.06.26 og skal presenteres årlig. Rutinen er kommunisert til Kiesels ansatte og ligger tilgjengelig på Kiesels nettside: <https://kiesel.no/apenhetsloven>.

Rutinen beskriver hvordan Kiesel gjennomfører sin aktsomhetsvurdering og vurdering av tiltak. Rutinene inneholder også informasjon om Kiesels varslingskanaler som skal bidra til å avdekke negative konsekvenser for grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold knyttet til Kiesels aktivitet, og hvordan slik informasjon følges opp.

2.3. Målsetning og fremdrift

2.3.1. Overordnet om mål og fremdrift

Vi arbeider kontinuerlig med å foreta vurderinger av risiko knyttet til Kiesels aktiviteter og bruk av våre forretningsforbindelser (leverandører og forretningspartnere).

2.3.2. Mål for kommende år

Vi har satt oss flere konkrete mål for fremtiden.

Målsetning	Status
Vi skal revidere aktsomhetsvurderingen og oppdatere «Retningslinjer for arbeid med åpenhetsloven» på bakgrunn av erfaringene vi gjør.	Påbegynt
Vi arbeider kontinuerlig med å heve kompetansen internt i vårt selskap når det gjelder bærekraft og ansvarlig innkjøpspraksis.	Påbegynt
Vi skal kontinuerlig innhente signerte leverandørerklæringer og fylle på produksjonsland fortløpende.	Påbegynt

Vi skal fortsette å innhente signerte erklæringer fra servicepartnere.	Påbegynt
---	----------

3. AKTSOMHETSVURDERINGEN

3.1. Kiesels metodikk for aktsomhetsvurderingen

Kiesel foretar løpende vurderinger av risiko for negative konsekvenser for grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold knyttet til Kiesels aktiviteter og forretningsforhold. Kiesel kartlegger løpende menneskerettighetsbrudd og brudd på anstendige arbeidsforhold knyttet til Kiesels aktivitet.

I kartleggingsarbeidet benytter Kiesel en digital plattform utviklet av Ignite Procurement AS. Plattformen er benyttet til en systematisert oversikt over førsteleddsleverandører og forretningspartnere. Basert på denne oversikten er det foretatt en innledende vurderinger av risikoen for negativ påvirkning på grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold. Stegene i denne vurderingen redegjøres for i det følgende:

1. Basert på leverandørdata hentet fra regnskapsdata, Lime og Visma, opprettes en fullstendig oversikt over Kiesels førsteleddsleverandører.
2. Leverandørinformasjon berikes gjennom tredjepartssamarbeid med ENIN. På plattformen innhentes informasjon og finansielle opplysninger om Kiesels leverandører som industrikoder (NACE).
3. Gjennom steg 1 og 2, får Kiesel en oversikt over førsteleddsleverandører, med tilhørende leverandørinformasjon.
4. Dermed danner risikoevalueringsverktøyet bakgrunn for en innledende risikoklassifisering av Kiesels førsteleddsleverandører basert på geografi og bransje, til henholdsvis «høy», «medium» eller «lav» risiko for negativ påvirkning på grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold.
5. Leverandører som møter egendefinerte risikoparametere blir klassifisert i henhold til høy, medium og lav risiko for negativ påvirkning på grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold, og statusen til bedriftene revideres med jevnt mellomrom.
6. Kiesel har gjennom plattformen sendt ut egendefinerte spørreskjemaer til definerte forretningsforbindelser for å innhente ytterligere informasjon om etiske retningslinjer der det var nødvendig. Kiesel har deretter benyttet plattformen for å lagre dokumentasjon og sertifiseringer fra førsteleddsleverandører.

KIESEL

7. Basert på funnene i punkt 4, 5 og 6, har Kiesel vurdert hvilke tiltak som skal iverksettes for å undersøke mulige negative konsekvenser for grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold. Kiesel har iverksatt tiltak der alvorlighetsgraden¹ og sannsynligheten for skade er størst, og der Kiesel har størst påvirkningskraft for en positiv utvikling. Prioriteringen henger sammen med Kiesels tilknytning til og ansvar for risikoen.
8. Kiesel har involvert interessenter, leverandører og forretningspartnere ved iverksettelse av tiltak.

3.2. Kiesels leverandørkjede og forretningspartnere

Kiesel har kommersielle relasjoner med 72 vesentlige førsteleddsleverandører i rapporteringsåret. Kiesels leverandører er lokalisert i følgende land/geografisk område.

Land/geografisk område	Antall leverandører
Norge	51
Tyskland	7
Storbritannia	4
Italia	3
Sverige	3
Nederland	2
Slovenia	1
Tsjekkia	1

Av disse vesentlige leverandørene er det vurdert til følgende risiko samlet sett for geografisk og industriell risiko for regnskapsåret 2025:

Kategori	Antall
Høy	0
Middels	30
Lav	42

3.3. Aktsomhetsvurderinger av Kiesels produkter/tjenester

Våre største leverandører leverer gjenvinningsmaskiner og -utstyr, og vi har valgt å foreta aktsomhetsvurderinger av disse. I tillegg benytter selskapet ulike leverandører tilknyttet

¹ Alvorlighetsgraden avgjøres på bakgrunn av risikoens skala (alvorlighetsgraden av den negative konsekvensen/påvirkningen), omfang (hvor mange som blir påvirket av den negative konsekvensen) og mulighet for gjenoppretting (eventuelle begrensninger i muligheten for å bringe enkeltpersoner/grupper tilbake til en situasjon som er lik det den var skaden inntraff).

KIESEL

deleleveranser, transport, service og vedlikehold av maskiner, og vi har også vurdert deres aktsomhet.

Omfang: Vi praktiserer en risikobasert tilnærming som er basert på forholdsmessighetsprinsippet i åpenhetsloven. Prosessene og rutinene i arbeidet med åpenhetsloven er knyttet til virksomhetens forretningsvirksomhet, leverandørkjeder og forretningspartnere. Egen virksomhet er vurdert til lav risiko med begrunnelse i gode interne prosesser og høy grad av etterfølgelse av etablert norsk lovverk. For å berike eksisterende informasjon er en undersøkelse sendt ut til 17 leverandører. Blant disse har fem svart innen fristen.

Avgrensing: Våre leverandører er i hovedsak norske aktører, og vi anser derfor risikoen for brudd på grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold som lav. Andre vesentlige leverandører har i hovedsak middels til lav risiko, basert på risiko knyttet til industri eller beliggenhetsland, og er tilhørende i Europa. Selskaper med høyere risiko basert på industri bøter godt på dette med gode systemer og oversikt, som Norsk Gjenvinning. Den høyere risikoen blant våre leverandører er knyttet til transport og frakt i og til Europa, produksjon, og det videre leverandørnettet utenfor Europa hos annenleddsleverandørene.

3.4. Resultatet av aktsomhetsvurderingen

Aktsomhetsvurderingen har avdekket følgende funn som Kiesel har identifisert og prioritert i rapporteringsåret:

Selskapet har ikke avdekket brudd på menneskerettigheter eller anstendige arbeidsforhold i rapporteringsåret, men lav besvarelsesgrad gjør at det ikke kan sies sikkert hvilken formell dokumentasjon leverandørene har på deres HMS-arbeid (29 % svarfrekvens blant 17 leverandører). Vi har sett økt søkelys på etiske retningslinjer blant leverandører og på deres nettsider. Leverandører som ikke har denne dokumentasjonen har blitt forespurt å ettersende denne, eller å signere vår leverandørerklæring. Vi har ikke mottatt svar fra alle leverandørene i denne omgangen.

Leverandørene som ikke har signert denne eller ettersendt vår erklæring, har ikke høy risiko for menneskerettighetsbrudd. For å fortsette å holde risikoen for brudd lav har vi hatt søkelys på produksjonsland og å innhente manglende opplysninger som produksjonsforhold fremover.

Leverandørene har relativt lav risiko for menneskerettighetsbrudd basert på bransje og lokasjon. Våre leverandører følger lov og regler, men noen har manglende rutiner på dokumentasjon på etterfølgelse. Dermed er for eksempel avvikshåndtering en rutine vi vil anbefale videre til våre leverandører. Det er også viktig at dette blir etterspurt framover slik at de kan forbedre sine rutiner og få formell dokumentasjon på plass. Dette gjøres gjennom formelle leverandørerklæringer og erklæringer for forretningspartnere, og vil følges opp fortløpende.

KIESEL

Flere leverandører viser til Code of Conduct på deres nettside, uten at vi har mottatt kopi av de etiske retningslinjene. Nå mangler vi etiske retningslinjer fra 25 av de 72 vesentlige leverandørene i plattformen.

4. TILTAK FOR Å STANSE, FOREBYGGE ELLER BEGRENSE NEGATIVE KONSEKVENSER

Kiesel vil i det følgende redegjøre for de tiltak virksomheten har iverksatt for å forebygge, begrense eller stanse kartlagte konsekvensene og risikoer som er avdekket i punktet over.

Vi har iverksatt følgende tiltak på bakgrunn av kartleggingen:

Innsamle ytterligere leverandøravtaler eller etiske retningslinjer	Send ut erklæringen jevnlig gjennom året, for å få signaturer fra leverandører på at de overholder Åpenhetsloven, til leverandører som ikke har formelle etiske retningslinjer.
Innsamle ytterligere signaturer på erklæringer fra forretningspartnere	Send ut erklæringen for å få signaturer fra underleverandører på at de overholder grunnleggende menneskerettigheter og HMS krav.
Status:	Har startet utsendelsen og vil fortsette å følge opp leverandører og samarbeidspartnere i høst.

5. OVERVÅKING AV TILTAK – GJENNOMFØRING OG RESULTAT

Vi arbeider kontinuerlig med å overvåke gjennomføringen av tiltakene iverksatt, og resultatene disse medfører.

6. KOMMUNIKASJON MED BERØRTE INTERESSETER OG RETTIGHETSHAVERE

Kiesel har ikke avdekket brudd på menneskerettigheter eller anstendige arbeidsforhold i rapporteringsåret. Kiesel har heller ikke avdekket vesentlig risiko for brudd/negative konsekvenser som nevnt, men vil følge opp leverandører gjennom signerte avtaler og fylle på informasjon og produksjonsdata fortløpende.

7. GJENOPPRETTING OG ERSTATNING

Kiesel har ikke avdekket tilfeller som krever gjenoppretting i rapporteringsåret. Vi fortsetter å følge siste standarder og med kontinuerlig dialog med interessenter for å avdekke tilfeller som krever videre oppfølging.

KIESEL

Sted:

Dato:

Claus Leite

Tom Johansen

Claus Leite, daglig leder

Tom Johansen, styrets leder

Henrik Anholt

Joachim Kiesel

Henrik Anholt, styremedlem

Joachim Stefan Kiesel, styremedlem

L. Vetter

Ludwig Fidelis Vetter, styremedlem